

**Аналитическая справка
по перепроверке работ участников ВПР ОО в Тайшетском районе**

Аналитическая справка предназначена для руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, специалистов, занимающихся вопросами оценки качества образования.

Муниципальная перепроверка проводилась на основании следующих документов:

– распоряжения министерства образования Иркутской области от 04.09.2020 г. № 667–мр «О проведении ВПР в Иркутской области в 5-9 классах в 2020 году» («Регламент проведения Всероссийских проверочных работ в Иркутской области» приложение 2 к распоряжению);

– приказа Управления образования администрации Тайшетского района от 19 октября 2020 года № 551 «О внесении изменений в приказ УО № 233 от 05.03.2020 г. «О проведении ВПР в 2020 году, состава комиссии для муниципальной перепроверки работ участников ВПР в 2020 году».

В соответствии с этими документами в период с 20 по 28 октября 2020 года была проведена муниципальная перепроверка работ участников ВПР.

Задачами перепроверки стали:

- выяснение причин необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- выработка механизмов работы, способствующей устранению необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- создание условий для заинтересованности образовательных организаций в получении объективных результатов для своей дальнейшей работы.

Формирование базы данных работ участников ВПР для перепроверки проводилось до 20 октября 2020 г. В выборку вошли 6 ОО, это 17,1% от общего количества ОО, принявших участие в ВПР-2020 (таблица 1). Основным параметром для отбора школ на муниципальную перепроверку стал список Рособнадзора, включающий ОО, в которых по результатам статистического анализа выполнения ВПР в 2019 году были выявлены признаки необъективности полученных результатов.

Таблица 1

Количество образовательных организаций и работ, отобранных для перепроверки

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во работ, отобранных для муниципальной перепроверки		
		5 класс Русский язык	6 класс Русский язык	6 класс Математика
1	МКОУ Джогинская СОШ		14	14
2	МКОУ Мирнинская СОШ	11		
3	МКОУ Тальская ООШ			2
4	МКОУ Шелаевская СОШ			5
5	МКОУ СОШ № 10 г. Бирюсинска	40		48
6	МКОУ СОШ № 17 р.п. Юрты	23		
	Итого:	74	14	69

Всего было перепроверено 157 работ участников ВПР из 5-х и 6-х классов.

В муниципальной перепроверке работ в экспертной комиссии приняла участие 9 учителей-экспертов образовательных организаций Тайшетского района (таблица 2).

Таблица 2

Количество учителей-экспертов по учебным предметам

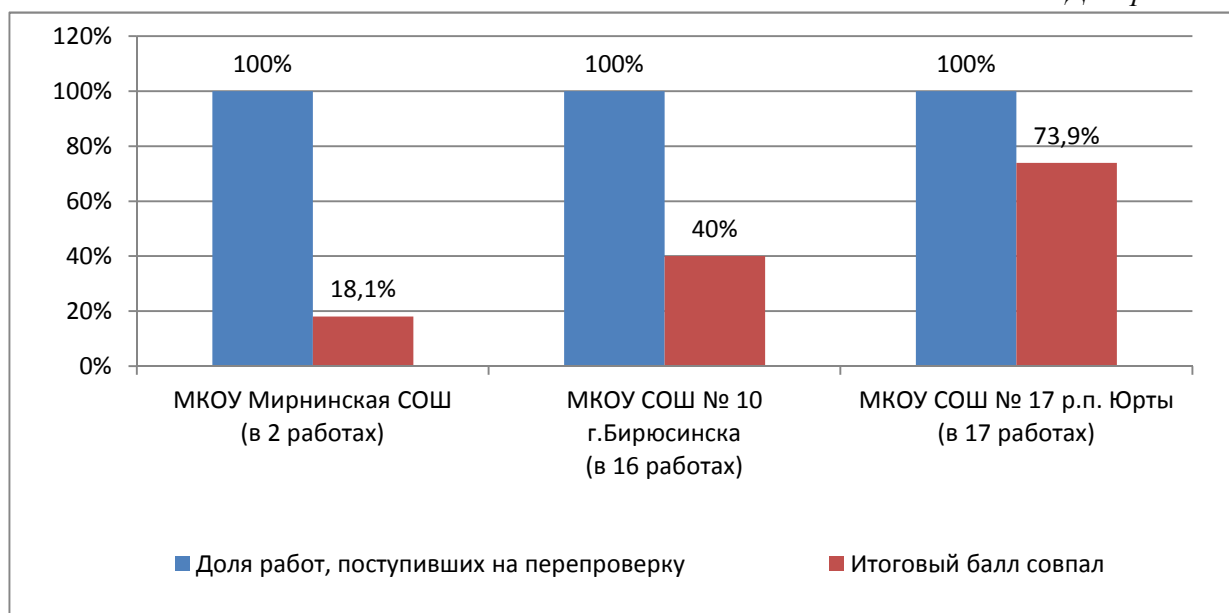
№ п/п	Учебный предмет	Количество экспертов (чел.)
1	Русский язык	5
2	Математика	4
Итого:		9

Проверка и перепроверка Всероссийских проверочных работ осуществлялась в соответствии с критериями, опубликованными на сайте Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО).

Результаты муниципальной перепроверки ВПР в разрезе ОО по параллелям

В 5 классе по русскому языку приняли участие в перепроверке 3 ОО (МКОУ Мирнинская СОШ, МКОУ СОШ № 10 г.Бирюсинска, МКОУ СОШ № 17 р.п. Юрты). Всего поступило для перепроверки 74 работы, что составило 100 % из общего количества выполненных работ. По итогам перепроверки работ экспертами итоговый бал совпал в 35 работах, что составило 47,3 % из общего количества работ, поступивших на перепроверку. На диаграмме 1 представлена доля поступивших работ и из них количество работ, в которых итоговый бал совпал в разрезе образовательных организаций.

Диаграмма 1



Рассмотрим детально проверку работ экспертами в разрезе каждой образовательной организации.

Система оценивания выполнения работ

Максимальный бал за выполнение работы – 38.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	14-23	24-32	33-38

В МКОУ Мирнинской СОШ из 11 проверенных работ экспертом было выявлено 9 необъективно оцененных работ, что составило 82 %. В ходе перепроверки были результаты понижены, это способствовало снижению отметки с «3» на «2» у 2 обучающихся, это 18 %; 19 ошибок – учителя оценивали работы не по критериям.

Задания, которые вызвали у обучающихся наибольшие затруднения:

Задание 2 – нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении.

Задание 5 – проверялось умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие).

Задание 10 – направлено на умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 12 (2) – проверялось умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного, распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора, находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся.

Задание 15 (1), 15 (2) – умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

В МКОУ СОШ № 10 г. Бирюсинска из 40 проверенных работ экспертами было выявлено 24 необъективно оцененных работ, что составило 60 %. В ходе перепроверки были результаты понижены, это способствовало снижению отметки с «3» на «2» у 3 обучающихся (15 %), снижению отметки с «4» на «3» у 2 обучающихся (10 %), снижению отметки с «5» на «4» у 1 обучающегося (5 %). Так же были выявлены ошибки: в специальном поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы при отсутствии ответа обучающихся – 5 ошибок, пропуск явных ошибок обучающихся – 12 ошибок и 51 ошибка – оценивание работы не по критериям.

Задания, которые вызвали у обучающихся наибольшие затруднения:

Задание 2 – нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении.

Задание 6 – умение адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 – умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 11 – позволяло выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу, умение классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.

Задание 14 – умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Задание 15 (1), 15 (2) – умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

В МКОУ СОШ № 17 р.п. Юрты из 23 проверенных работ экспертом было выявлено 6 необъективно оцененных работ, что составило 26 %. В ходе перепроверки были результаты понижены, это способствовало снижению отметки с «4» на «3» у 1 обучающегося (4,3 %). Так же были выявлены ошибки: пропуск явных ошибок обучающихся – 5 ошибок и 1 ошибка – оценивание работы не по критериям.

Задания, которые вызвали у обучающихся наибольшие затруднения:

Задание 10 – направлено на умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

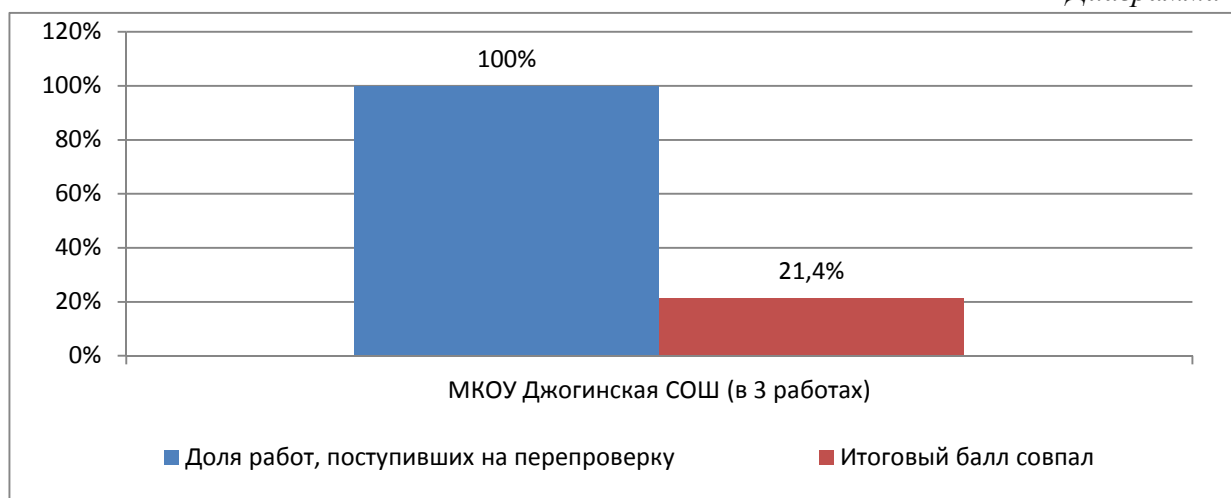
Задание 13 (11) – умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи, проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.

Задание 15 (1) – умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию

для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

В 6 классе по русскому языку приняла участие в перепроверке 1 ОО (МКОУ Джогинская СОШ). Всего поступило для перепроверки 14 работ, что составило 100 % из общего количества выполненных работ. По итогам перепроверки работ экспертом итоговый бал совпал в 3 работах, что составило 21,4 % из общего количества работ, поступивших на перепроверку. На диаграмме 2 представлена доля поступивших работ и из них количество работ, в которых итоговый балл совпал.

Диаграмма 2



Система оценивания выполнения работ

Максимальный балл за выполнение работы – 45.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-17	18-28	29-38	39-45

В МКОУ Джогинской СОШ из 14 проверенных работ, экспертом было выявлено 11 необъективно оцененных работ, что составило 78,5 %. В ходе перепроверки были результаты понижены, это способствовало снижению отметки с «4» на «3» у 1 обучающихся (7,1 %), снижению отметки с «5» на «4» у 1 обучающихся (7,1 %). Так же были выявлены ошибки: пропуск явных ошибок обучающихся – 2 ошибок и 16 ошибок – оценивание работы не по критериям.

Задания, которые вызвали у обучающихся наибольшие затруднения:

Задание 1К1, 1К2 – списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о

нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

Задание 2К1 – проводить морфемный и словообразовательный анализы слов, проводить морфологический анализ слова, проводить синтаксический анализ предложения.

Задание 6(1), 6 (2) – проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми, расширение и систематизация научных знаний о языке, осознание взаимосвязи его уровней и единиц, освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка, овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, соблюдать основные языковые нормы в письменной речи, опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Задание 8 – совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами, формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка, приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

Задание 9 – осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

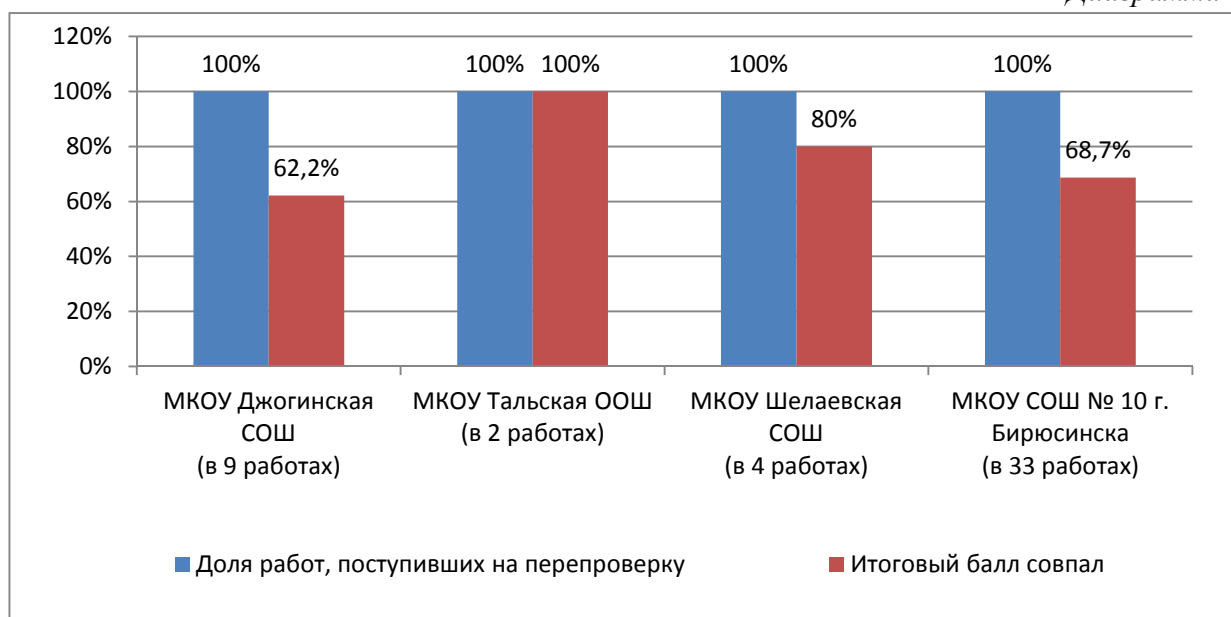
Задание 10 – совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами, расширение и систематизация научных знаний о языке, осознание взаимосвязи его уровней и единиц, освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка, формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка, приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка, анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.

Задание 12 – совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и

межкультурного общения, использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка, расширение и систематизацию научных знаний о языке, осознание взаимосвязи его уровней и единиц, освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка, формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала, адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка, проводить лексический анализ слова, опознавать лексические средства выразительности.

В 6 классе по математике приняли участие в перепроверке 4 ОО (МКОУ Джогинская СОШ, МКОУ Тальская ООШ, МКОУ Шелаевская СОШ, МКОУ СОШ № 10 г. Бирюсинска). Всего поступило для перепроверки 69 работ, что составило 100 % из общего количества выполненных работ. По итогам перепроверки работ экспертами итоговый балл совпал в 48 работах, что составило 69,5 % из общего количества работ, поступивших на перепроверку. На диаграмме 3 представлена доля поступивших работ и из них количество работ, в которых итоговый балл совпал в разрезе образовательных организаций.

Диаграмма 3



Рассмотрим детально проверку работ экспертов в разрезе каждой образовательной организации.

Система оценивания выполнения работ

Максимальный балл за выполнение работы – 20.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-10	11-14	15-20

В МКОУ Джогинской СОШ из 14 проверенных работ экспертом было выявлено 5 необъективно оцененных работ, что составило 36 %. В ходе перепроверки не было выявлено снижение отметок, но были выявлены в ходе перепроверки ошибки: оценивание работы не по критериям – 5 ошибок.

Задания, которые вызвали у обучающихся наибольшие затруднения:

Задание 2 – проверяется владение понятиями «обыкновенная дробь».

Задание 4 – проверяется умение находить часть числа и число по его части.

Задание 8 – проверяются умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

Задание 10 – контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.

Задание 12 (1), 12 (2) – направлено на проверку умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

Задание 13 – проверяется развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар.

Задание 14 – является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

В МКОУ Тальской ООШ из 2 проверенных работ в ходе перепроверки экспертом не было выявлено необъективно оцененных работ, не было выявлено снижение отметок, не были выявлены ошибки.

Задания, которые вызвали у обучающихся наибольшие затруднения:

Задание 8 – проверяются умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

Задание 13 – проверяется развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар.

Задание 14 – является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

В МКОУ Шелаевской СОШ из 5 проверенных работ экспертом была выявлена 1 необъективно оцененная работа, что составило 20 %. В ходе перепроверки не было выявлено снижение отметок, но была выявлена в ходе перепроверки ошибка: обучающимся оставлено пустое окно ответов – 1 ошибка.

Задания, которые вызвали у обучающихся наибольшие затруднения:

Задание 4 – проверяется умение находить часть числа и число по его части.

Задание 12 (1) – направлено на проверку умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

Задание 13 – проверяется развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар.

Задание 14 – является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

В МКОУ СОШ № 10 г. Бирюсинска из 48 проверенных работ экспертами было выявлено 15 необъективно оцененных работ, что составило 21 %. В ходе перепроверки были результаты понижены, это способствовало снижению отметки с «3» на «2» у 2 обучающихся (8,3 %), снижению отметки с «4» на «3» у 2 обучающихся (8,3 %). Так же были выявлены ошибки: исправление ответов обучающихся – 1 ошибка и 18 ошибок – учителя оценивали работы не по критериям.

Задания, которые вызвали у обучающихся наибольшие затруднения:

Задание 3 – проверяется развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь».

Задание 4 – проверяется умение находить часть числа и число по его части.

Задание 5 – проверяется овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.

Задание 8 – проверяется умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

Задание 11 – проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

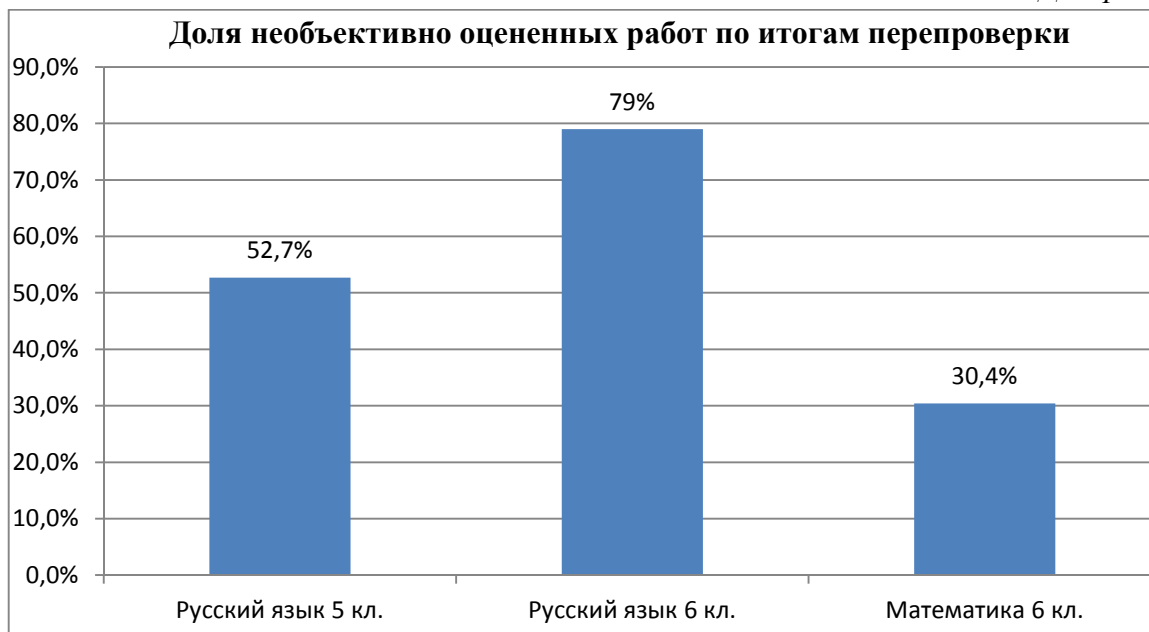
Задание 12 (1) – направлено на проверку умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

Задание 13 – проверяется развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар.

Задание 14 – является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Подводя итог, можно говорить о том, что самая высокая доля необъективно оцененных работ (более 70%) выявлена при перепроверке ВПР по русскому языку (79%) в 6 классе, в 5-х классе по русскому языку – 52,7% и в 6 классе по математике – 30,4%.

Диаграмма 4



В 35 ОО (100%) велось общественное наблюдение. Тем не менее, в 3 ОО (МКОУ Мирнинская СОШ, МКОУ СОШ № 10 г. Бирюсинска, МКОУ Джогинская СОШ) участвующих в муниципальной перепроверке, в которых было организовано общественное наблюдение, был выявлен низкий процент работ, в которых итоговые баллы экспертов и учителей совпали. Подобный факт свидетельствует о том, что наличие проблемы получения необъективных результатов необходимо решать прежде всего на этапе проверки учителями работ участников ВПР.

В таблице 3 представлена информация о результатах муниципальной перепроверки работ участников ВПР в разрезе образовательных организаций.

Результаты муниципальной перепроверки в разрезе ВПР

Таблица 3

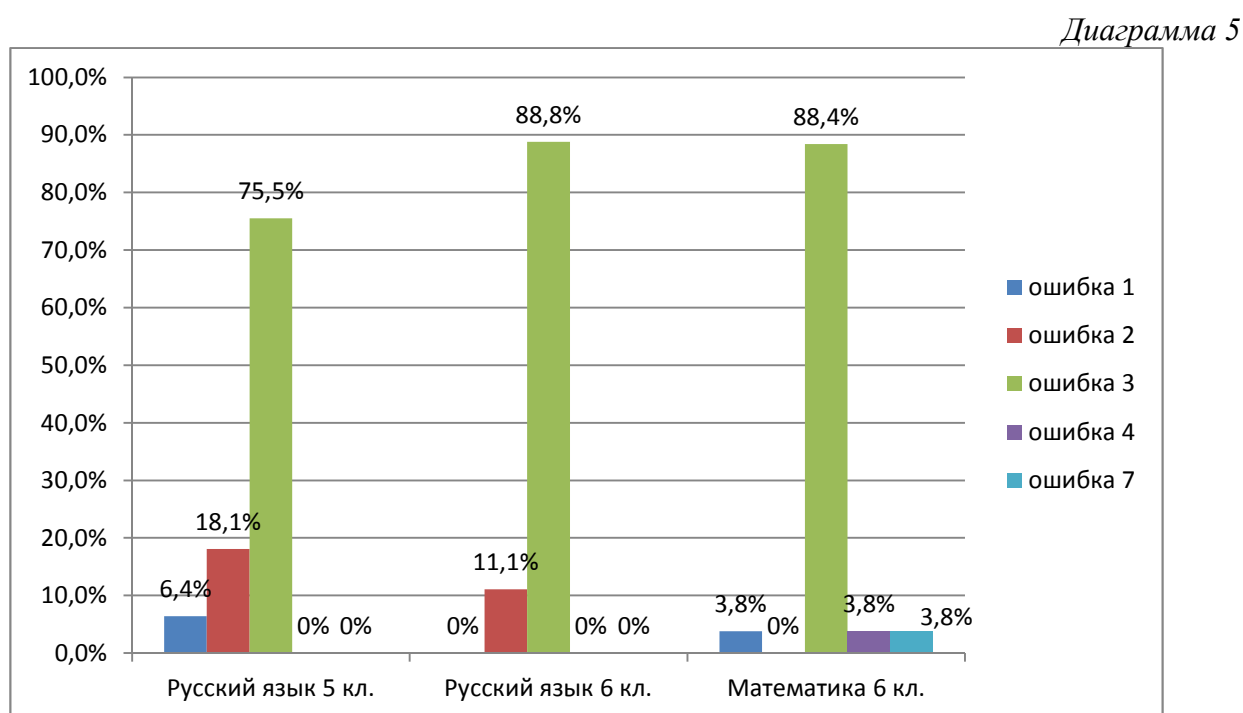
№	Образовательная организация	Учебный предмет	Класс	Доля отобранных работ (% от общего количества)	Доля работ, в которых итоговый балл совпал (%)
1	МКОУ Джогинская СОШ	Русский язык	6	100	21,4
		Математика	6	100	62,2
2	МКОУ Мирнинская СОШ	Русский язык	5	100	18,1
3	МКОУ Тальская ООШ	Математика	6	100	100
4	МКОУ Шелаевская СОШ	Математика	6	100	80
5	МКОУ СОШ № 10 г. Бирюсинска	Русский язык	5	100	40
		Математика	6	100	68,7
6	МКОУ СОШ № 17 р.п. Юрты	Русский язык	5	100	73,9

Во всех работах, отобранных на муниципальную перепроверку, итоговые баллы экспертов и учителей абсолютно совпали только в МКОУ Тальской ООШ. В остальных образовательных организациях не совпал итоговый балл экспертов и учителей, это и привело к большому количеству ошибок, выявленных в ходе перепроверки.

Как видим из диаграммы 5, экспертами были отмечены следующие причины необъективного оценивания учителями работ участников ВПР:

- Ошибка 1 – в специальном поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы при отсутствии ответа обучающегося;
- Ошибка 2 – пропуск явных ошибок обучающихся;
- Ошибка 3 – оценка учителями работ не по критериям;
- Ошибка 4 – исправление ответов обучающихся;
- Ошибка 7 – обучающимся оставлено пустое окно ответов.

**Доля заданий,
в которых были выявлены ошибки в результате перепроверки***
(из общего количества выявленных ошибок (100%) указывается % по отдельным ошибкам)



По результатам муниципальной перепроверки ВПР в 2020 году экспертами была отмечена наиболее распространенная причина необъективного оценивания, выявленные у большинства учителей-предметников:

- «Оценка работ учителями не по критериям», более 80% (во всех ОО, по всем предметам, кроме МКОУ Тальской ООШ, МКОУ Шелаевской СОШ).

Организация общественного наблюдения за ходом проведения ВПР

Согласно Регламенту проведения Всероссийских проверочных работ в Иркутской области образовательные организации обеспечили присутствие общественных наблюдателей с целью соблюдения объективности.

Общественное наблюдение за ходом проведения ВПР было обеспечено в 35 образовательных организациях.

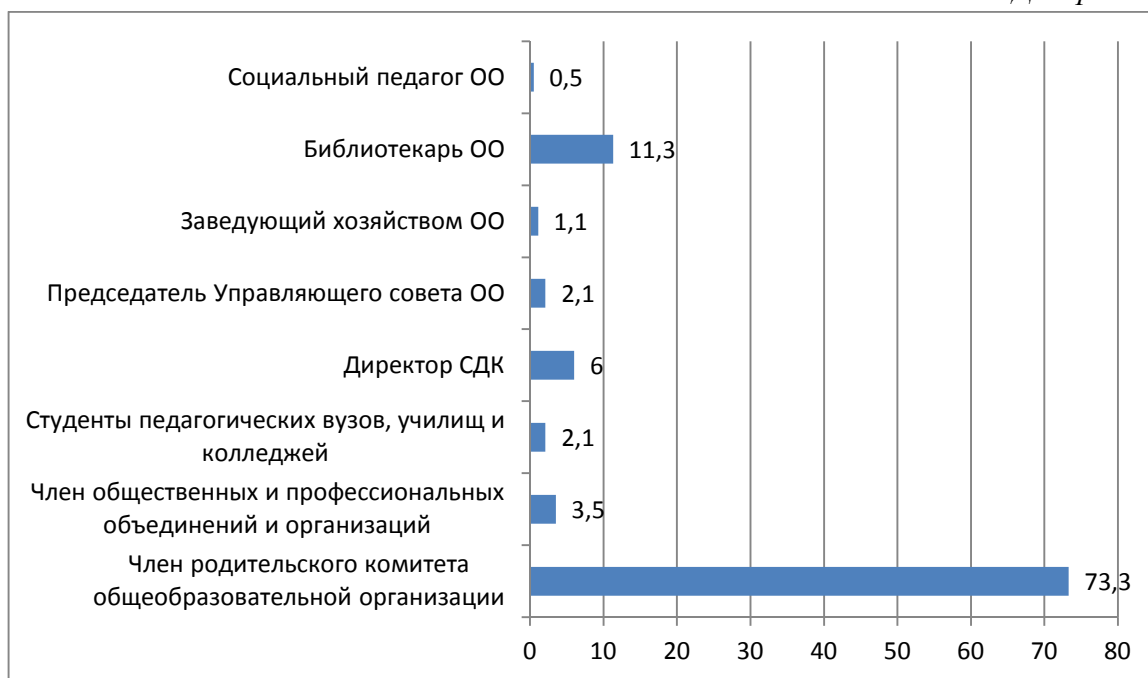
Основными причинами, по которым были направлены общественные наблюдатели в ОО, являются:

- соблюдение порядка организации и проведения ВПР, согласно Регламенту;
- ОО, продемонстрировавшие признаки необъективности в 2019 г. (список Рособнадзора).

Для обеспечения объективности процедуры ВПР в 2020 г. было привлечено 566 общественных наблюдателей, в основном, из числа членов родительского комитета.

Категории общественных наблюдателей (в %)

Диаграмма 6



Нарушений в проведении ВПР не были выявлены.

Вывод:

1. В муниципальной перепроверке приняли участие 6 из 35 общеобразовательных организаций.
2. Всего было перепроверено муниципальными экспертами 157 работ участников ВПР.
3. Муниципальная перепроверка показала, что самая высокая доля необъективно оцененных работ (более 70%) выявлена при перепроверке ВПР по русскому языку 79% в 6 классе соответственно, в 5-х классе по русскому языку 52,7% и в 6 классе по математике 30,4%.
4. По результатам муниципальной перепроверки ВПР в 2020 году экспертами была отмечена наиболее распространенная причина необъективного оценивания, выявленные у большинства учителей-предметников:
 - «Оценка работ учителями не по критериям», более 80% (во всех ОО, по всем предметам, кроме МКОУ Тальской ООШ, МКОУ Шелаевской СОШ).

5. В 35 ОО (100%), участвующих в муниципальной перепроверке, велось общественное наблюдение. Тем не менее, в 3 ОО (МКОУ Мирнинская СОШ, МКОУ СОШ № 10 г. Бирюсинска, МКОУ Джогинская СОШ), участвующих в муниципальной перепроверке, в которых было организовано общественное наблюдение, был выявлен низкий процент работ, в которых итоговые баллы экспертов и учителей совпали. Подобный факт свидетельствует о том, что наличие проблемы получения необъективных результатов необходимо решать прежде всего на этапе проверки учителями работ участников ВПР.
6. Для обеспечения объективности процедуры ВПР в 2020 г. было привлечено 566 общественных наблюдателей, в основном из числа членов родительского комитета.
7. Нарушений в проведении ВПР не выявлено.

Рекомендации руководителям ОО:

1. Провести учителями и школьными методическими объединениями анализ полученных результатов по ВПР (по отметкам, на соответствие годовых отметок с результатами ВПР, по распределению первичных баллов, по выполнению заданий группами учащихся, по достижению планируемых результатов).
2. Разработать и утвердить локально-нормативные документы, направленные на обеспечение объективности результатов проведения ВПР.
3. Принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся.
4. Организовать общественное наблюдение по всем предметам и параллелям.
5. Информировать родителей (законных представителей) о результатах ВПР на школьных, районных родительских собраниях.
6. Контролировать создание благоприятного микроклимата и условий для проведения ВПР в ОО.

Рекомендации УО:

1. Усилить контроль за проведением ВПР для дальнейшего недопущения ошибок в ходе проведения ВПР.
2. Провести детальный анализ ВПР на совещаниях руководителей ОО показавших необъективные результаты, районных методических объединениях педагогов с заслушиванием руководителей.
3. Организовать общественное наблюдение при проведении ВПР, особенно в тех ОО, которые показали необъективность оценивания ВПР.
4. Обеспечить проведение проверки работ обучающихся общеобразовательных организаций, участвующих в ВПР.
5. Организовать обучение педагогов, оценивавших работы обучающихся, по критериям.